

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 343



Проблема обезличивания субъектов преступления, связанных с оборотом наркотических средств

Олег Витальевич ПЫШКИН, Сергей Александрович ПОТАПОВ ✉
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ potapov.1995@yandex.ru

Аннотация. Современный мир невозможно представить без широкого внедрения информационных технологий. Каждый день люди используют разные цифровые решения. Однако эти технологии также нашли свое применение в преступной деятельности. Заметное влияние они оказали на сферу оборота наркотиков. Использование таких технологий позволило скрыть личность преступников, что значительно усложнило работу правоохранительных органов при расследовании этих дел. Тем не менее, в настоящее время активно разрабатываются инструменты, направленные на упрощение как выявления, так и расследования преступлений в данной области. Дан анализ субъектов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Результаты исследования позволили выявить ряд проблем в расследовании исследуемых преступлений. Практическая значимость работы заключается в разработке предложений по совершенствованию законодательства в области расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием современных информационных технологий.

Ключевые слова: информационные технологии, обезличивание субъектов, искусственный интеллект, организатор, оператор, закладчик

Для цитирования: Пышкин О.В., Потапов С.А. Проблема обезличивания субъектов преступления, связанных с оборотом наркотических средств // Державинский форум. 2025. Т. 9. № 2. С. 211-216.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 343

The problem of depersonalization of subjects of crime related to drug trafficking

Oleg V. PYSHKIN, Sergey A. POTAPOV ✉
Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ potapov.1995@yandex.ru

Abstract. The modern world cannot be imagined without the widespread introduction of information technology. People use different digital solutions every day. However, these technologies have also found their application in criminal activities. They have had a significant impact on drug trafficking.

The use of such technologies has made it possible to conceal the identity of criminals, which has significantly complicated the work of law enforcement agencies in investigating these cases. Nevertheless, tools aimed at simplifying both the detection and investigation of crimes in this area is currently being actively developed. The analysis of subjects related to illicit drug trafficking has been conducted. The study has revealed several issues in the investigation of these crimes. The practical relevance of this work is in the development of recommendations for improving legislation on investigating crimes related to illegal drug trafficking through the use of modern information technologies.

Keywords: information technology, depersonalization of subjects, artificial intelligence, organizer, operator, stasher

For citation: Pyshkin, O.V., & Potapov, S.A. (2025). The problem of depersonalization of subjects of crime related to drug trafficking. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 9, no. 2, pp. 211-216.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время на территории Российской Федерации острым выступает вопрос преступлений, связанных с наркотическими средствами. Значимость данной проблемы подтверждается статистическими данными. По данным, взятым с официального сайта Министерства внутренних дел РФ, в период с января по декабрь 2024 года было «выявлено 198,0 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7 % больше, чем за аналогичный период прошлого года»¹.

Увеличение количества преступлений, связанных с оборотом наркотиков, обусловлено использованием информационных технологий на каждом из этапов. Фактически на сегодняшний день «новшества, используемые наркопреступниками, значительно превалируют над инструментами и методикой производства расследования» [1, с. 58].

Сопоставление возрастающей тенденции количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, использования информационных технологий при их обороте и отставания пра-

воохранительных органов от преступников позволяет сделать вывод, что детальное рассмотрение данного вопроса, выявление в нем проблем и поиск их решения является актуальным на сегодняшний день.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Расследование преступлений, связанных с оборотом наркотических средств, с использованием информационных технологий имеет ряд проблем, препятствующих успешному расследованию и раскрытию преступления.

Одной из проблем расследования обозначенных выше преступлений выступает обезличенность субъектов. Данная проблема появилась еще до активного использования информационных технологий. Как правило, оборот наркотических средств осуществляет не единоличный субъект, а организованная преступная группа, в которой рядовые участники (закладчики) осуществляли непосредственное оставление наркотического средства в определенном месте (тайнике), а другие лица в зависимости от их роли курировали этот процесс, искали клиентов и осуществляли непосредственное производство самих наркотиков. С появлением и активным использованием информационных технологий в наркобизнесе проблема анонимизации субъектов приобрела новые масштабы. Такие тех-

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2024 года // МВД РФ: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328> (дата обращения: 06.03.2025).

нологии позволили организовывать наркобизнес в одном субъекте, а создавать тайники по всей стране.

В ряде научно-исследовательских работ проведен анализ, связанный с субъектами наркопреступлений. В данных работах неоднократно приводились классификации субъектов наркопреступлений, элементы которых хотя и варьировались в зависимости от конкретной работы, но обладали общими свойствами. Наиболее распространенными являются следующие субъекты наркопреступлений:

– Организатор. Классификация начинается с верхушки наркобизнеса, то есть с непосредственного его организатора. Как отмечается правоведом, организатор «управляет, преимущественно дистанционно и скрытно, действиями иных участников преступной деятельности ... через глобальную сеть, а также выполняет значительную долю функций по изготовлению, приобретению и расфасовке наркотических средств» [2, с. 487]. Фактически в его деятельность входит полное регулирование всего наркобизнеса, а также всех его участников. Организатор может быть как единоличным лицом, так и небольшой группой лиц, в которой функции, как правило, поделены между данными лицами.

– Операторы. Смоделируем ситуацию, что организатор нашел поставщиков самих наркотиков, либо же сырья для их производства (в последнем случае произвел их), теперь перед ним стоит вопрос нахождения покупателей. На начальном периоде развития наркобизнеса организатор возможно самостоятельно будет заниматься данным поиском, однако по прошествии времени переложит данное бремя на операторов, то есть на людей, которые «ведут соответствующие телеграм-каналы и иные информационные ресурсы, необходимые для распространения наркотических средств, обес-

печивают их непрерывную и бесперебойную работу» [3, с. 95].

В отдельных научно-исследовательских работах выделяется такая отдельная категория, как «промоутеры». В обязанности данной категории субъектов входит распространение рекламы. Условно существуют два способа рекламы интернет-платформы по продаже наркотиков. В первом случае лица через заранее изготовленный трафарет наносят краску на строения (гаражи, жилые дома, заброшенные или строящиеся здания). Во втором случае осуществляется расклейка листовок. В обоих случаях текст не имеет прямой отсылки к продаже наркотиков, однако легко распознается лицами, их употребляющими [3, с. 95].

– Закладчики. Пройдя этап создания наркобизнеса и нахождения покупателей, встает вопрос доставки товара от продавца к покупателю. В данном случае и используются закладчики. Это та категория участников, которая забирает «товар» у продавца, получает от него место, в котором необходимо сделать тайник, приходит на это место, делает тайник, фиксирует это на фото (как правило, не само место, а какой-либо объект поблизости от тайника) и отправляет фотографии оператору, который пересылает их покупателю после оплаты.

Выше нами было отмечено, что процесс анонимизации отдельных субъектов наркопреступлений начал свой путь еще до использования информационных технологий. Однако в настоящее время это процесс значительно усложнился. Информационные технологии позволили наркопреступникам создать «конспирацию участников преступной «цепочки», когда низшее звено сбытчиков может никогда не увидеть среднее, дающее указания, распоряжения и адреса для закладывания наркотиков в тайники» [4, с. 125].

Проблема анонимизации субъектов наркопреступности усложняется также особым сообщением между ними. С одной стороны, некоторые субъекты даже не имеют никаких связей между собой. С другой, те, кто хоть как-то обмениваются сообщениями, используют для этого определенный язык. Как правило, в нем слова, напрямую связанные с наркотиками, заменяются другими словами. Такого рода общение затрудняет обнаружение и поимку даже низших уровней субъектов наркопреступлений, то есть закладчиков.

Ввиду вышеописанного усложнения, одним из вариантов решения видится блокировка всех сайтов с заменяющими словами. Однако данный вариант имеет два существенных недостатка. Первый проявляется в том, что, заблокировав все сайты по кодовым словам, которые заменяют наркотические средства, под блокировку попадет огромное количество сайтов, не имеющих к наркотикам никакого отношения. Вторым недостатком выступает банальная замена кодовых слов представителями наркобизнеса. Применение вышеуказанного способа в совокупности с его недостатками в конечном итоге приведет к блокировке абсолютно каждого сайта, однако наркопреступность от этого все равно не исчезнет.

Сопоставляя проблему, связанную с «особыми» переписками наркопреступников с вышеизложенным решением и его недостатками, видится возможным разработка и борьба с оборотом наркотиков посредством использования самих информационных технологий. В настоящее время существует один из таких методов. В качестве основы в данном методе используются нейронные сети. Как показывают исследования, вероятность определения «особой» переписки среди миллионов других составляет 86 %. Такой показатель в значительной степени упрощает процесс обличения преступни-

ков. Данный метод работает следующим образом: «нейросеть ищет контент по словам, присваивая им весовые коэффициенты и определяя вероятность того, что конкретный сайт содержит запрещенную информацию» [5, с. 126].

Активное применение вышеописанного метода позволит облегчить сотрудникам правоохранительных органов нахождение «особых» переписок. Следствием станет получение IP-адресов закладчиков для их дальнейшего отслеживания. Хотя и данная процедура имеет ряд проблем при ее реализации в практической действительности. Первой выступает, как правило, постоянное использование специальных программ, позволяющих менять IP-адрес своего устройства. Таким приложениями могут быть любые VPN-сервисы, которых имеется большое количество. Другой проблемой может быть даже сам процесс получения IP-адресов. Причиной выступает политика мессенджеров, касающаяся предоставления отдельной информации о пользователях. Конечно, решением данной проблемы будут выступать определенные процессуальные документы, однако не исключена вероятность того, что в период составления, направления и принятия процессуального документа, а также предоставления соответствующей информации аккаунт закладчика будет удален, а сим-карта с номером, привязанным к данному аккаунту, уничтожена [6].

ВЫВОДЫ

На сегодняшний день наркопреступники значительно превосходят сотрудников правоохранительных органов в вопросе использования информационных технологий. Применение указанных технологий позволяет отдельным субъектам наркобизнеса полностью оставаться в тени и вести свою деятельность дистанционно и обезличенно.

Правоохранительные органы в основном ловят субъектов низшего уровня, т.е. закладчиков. Конечно, потеря сотрудника приносит определенный ущерб наркобизнесу. Однако возможно нанять нового закладчика, а денежная потеря составляет минимальные проценты по сравнению с общим оборотом средств.

Со стороны же правоохранительных органов поимка закладчика при благоприятном исходе поможет в поимке

субъекта следующего звена, т.е. оператора. Однако даже такой исход трудно осуществить в реальности.

Наиболее перспективным видится применение для расследования наркопреступлений технологий искусственного интеллекта. При правильной разработке и обучении ИИ он способен значительно увеличить количество раскрытых преступлений, связанных с оборотом наркотических средств.

Список источников

1. Гаврин И.А. Проблемы расследования наркопреступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2024. № 4 (32). С. 57-64. <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2024.44.49.006>, <https://elibrary.ru/aasrxi>
2. Чинарова Д.В. Характеристика субъектов преступной деятельности по незаконному сбыту наркотических веществ с использованием ресурсов сети Интернет // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 9 (60). С. 485-490. <https://elibrary.ru/eguqco>
3. Ананьян Е.Н. Проблемные аспекты деятельности органов внутренних дел по выявлению и раскрытию незаконного сбыта наркотических средств, осуществляемого посредством мессенджеров и социальных сетей // Юрист-Правовед. 2024. № 3 (110). С. 93-99. <https://elibrary.ru/fuywli>
4. Пупцева А.В., Закатов А.А. Основные аспекты взаимодействия следователя с органом дознания и экспертными учреждениями при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 1 (52). С. 125-130. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.MTUV>, <https://elibrary.ru/javxnu>
5. Голятина С.М. Применение нейросетевых технологий в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 4 (67). С. 124-129. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A210>, <https://elibrary.ru/mixder>
6. Еремеева А.Н., Золотарев А.В. Возможности получения криминалистически значимой информации в ходе осмотра мобильного устройства по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 4(67). С. 137-149. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A202>, <https://elibrary.ru/xxouka>

References

1. Gavrin I.A. (2024). Problems of investigation of drug crimes committed using information and telecommunication networks. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: Yesterday, Today, Tomorrow*, no. 4 (32), pp. 57-64. (In Russ.) <https://doi.org/10.55001/2587-9820.2024.44.49.006>, <https://elibrary.ru/aasrxi>
2. Chinarova D.V. (2021). Characteristics of subjects of criminal activity for the illegal sale of narcotic substances using internet resources. *Alleya nauki*, vol. 1, no. 9 (60), pp. 485-490. (In Russ.) <https://elibrary.ru/eguqco>
3. Ananyan E.N. (2024). Problematic aspects of the activity on identification and disclosure illegal sale of narcotic drugs carried out through messengers and social networks. *Jurist-Pravoved*, no. 3 (110), pp. 93-99. (In Russ.) <https://elibrary.ru/fuywli>

4. Puptseva A.V., Zakatov A.A. (2020). Basic aspects of interaction of the investigator with the inquiry body and experimental institutions for the investigation of crimes, related to illegal trafficking of drugs. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, no. 1 (52), pp. 125-130. (In Russ.) <https://doi.org/10.25724/VAMVD.MTUV>, <https://elibrary.ru/javxnu>
5. Golyatina S.M. (2023). Applying neural network technologies while solving and investigating crimes related to illegal drug trafficking. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, no. 4 (67), pp. 124-129. (In Russ.) <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A210>, <https://elibrary.ru/mixdcr>
6. Ereemeeva A.N., Zolotarev A.V. (2023). Methods to obtain significant criminalistic information while inspecting mobile devices for crimes related to illegal drug sale and committed by using information and telecommunication network “Internet”. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, no. 4 (67), pp. 137-149. (In Russ.) <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A202>, <https://elibrary.ru/xxouka>

Информация об авторах

Пышкин Олег Витальевич, магистрант по направлению подготовки «Уголовно-правовое и процессуальное противодействие преступности», Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, olegpihkin1234.oleg@mail.ru

Потапов Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Уголовно-правовых дисциплин, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, potapov.1995@yandex.ru

Information about the authors

Oleg V. Pyshkin, Master's Degree Student in “Criminal Law and Procedural Responses to Crime” Program, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, olegpihkin1234.oleg@mail.ru

Sergey A. Potapov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of the Criminal Law Disciplines Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, potapov.1995@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 17.03.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 07.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 05.06.2025